

# Guía para el votante del condado de Santa Clara

Para el votante conservador

Elección general de noviembre de 2026 (elecciones de medio término)

Traducción al español de la guía de la Silicon Valley Association of Conservative Republicans (SVACR). Los nombres de los candidatos se dejan en inglés para coincidir con la boleta. Las recomendaciones no cambian. SVACR.com

## Cargos estatales, Cámara federal y Legislatura estatal

| Número | Cargo                                                                             | Candidato recomendado  |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1030   | Gobernador                                                                        | Steve Hilton           |
| 1040   | Vicegobernador                                                                    | Gloria Romero          |
| 1050   | Secretario de Estado                                                              | Donald P. (Don) Wagner |
| 1060   | Contralor estatal                                                                 | Herb W Morgan          |
| 1070   | Tesorero del estado                                                               | Jennifer Hawks         |
| 1080   | Fiscal general                                                                    | Michael E. Gates       |
| 1100   | Miembro, Igualación de fondos estatales (State Board of Equalization), Distrito 2 | John Pimentel          |
| 1129   | Representante de EE. UU., Distrito 16                                             | Peter Sundin Soulé     |
| 1130   | Representante de EE. UU., Distrito 17                                             | Ritesh Tandon          |
| 1140   | Representante de EE. UU., Distrito 18                                             | Shane Lewis            |
| 1150   | Representante de EE. UU., Distrito 19                                             | Peter Coe Verbica      |
| 1200   | Senador estatal, Distrito 10                                                      | Linda R. Price         |
| 1299   | Miembro de la Asamblea estatal, Distrito 23                                       | David G. Johnson       |
| 1300   | Miembro de la Asamblea estatal, Distrito 24                                       | Max Hsia               |
| 1310   | Miembro de la Asamblea estatal, Distrito 25                                       | Himat Singh Bainiwal   |
| 1315   | Miembro de la Asamblea estatal, Distrito 26                                       | Tim Gorsulowsky        |
| 1330   | Miembro de la Asamblea estatal, Distrito 28                                       | Carol Pefley           |
| 1340   | Miembro de la Asamblea estatal, Distrito 29                                       | Dennis P. Sanchez      |

## Cargos no partidistas

Los siguientes cargos son no partidistas. Los candidatos tienen distintas afiliaciones políticas. Según nuestra propia investigación, creemos que estas personas son las más adecuadas para nuestra comunidad.

Nota: La marca de agua BETTER CHOICE (mejor opción) es para impedir que progresistas radicales usen nuestras selecciones contra candidatos decentes.

| Número | Cargo                                          | Candidato recomendado  |
|--------|------------------------------------------------|------------------------|
| 3001   | Superintendente estatal de Instrucción Pública | Sonja Shaw             |
| 3216   |                                                | Liangfang "Liang" Chao |

| Número      | Cargo                                                                    | Candidato recomendado      |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
|             | Distrito de colegios comunitarios Foothill-De Anza, área de síndicos 4   |                            |
| <b>3234</b> | Distrito de colegios comunitarios San José-Evergreen, área de síndicos 2 | <b>Karen Martinez</b>      |
| <b>3321</b> | Distrito Escolar Unificado de Milpitas                                   | <b>Chris Norwood</b>       |
| <b>3352</b> | Distrito Escolar Unificado de San José, área de síndicos 2               | <b>Carson Dance</b>        |
| <b>3354</b> | Distrito Escolar Unificado de San José, área de síndicos 4               | <b>Michael Melillo</b>     |
| <b>3444</b> | Distrito de preparatorias Los Gatos-Saratoga, área 2                     | <b>Ishaan Prasad</b>       |
| <b>3503</b> | Distrito escolar Alum Rock, área 3                                       | <b>Andrés Quintero</b>     |
| <b>3505</b> | Distrito escolar Alum Rock, área 5                                       | <b>Linda Lo Chávez</b>     |
| <b>3561</b> | Distrito escolar Franklin-McKinley                                       | <b>Marc Cooper</b>         |
| <b>3672</b> | Distrito escolar Oak Grove, área 2                                       | <b>Victor A. Ramirez</b>   |
| <b>3673</b> | Distrito escolar Oak Grove, área 3                                       | <b>Kaushik C. Joglekar</b> |
| <b>3675</b> | Distrito escolar Oak Grove, área 5                                       | <b>Pradeep Kumar</b>       |
| <b>3691</b> | Distrito escolar Saratoga                                                | <b>Farnoush Drexel</b>     |
| <b>3691</b> | Distrito escolar Saratoga                                                | <b>Anna Goldberg</b>       |

## Cargos de ciudades y pueblos

| Número      | Cargo                              | Candidato recomendado     |
|-------------|------------------------------------|---------------------------|
| <b>5022</b> | Concejo de Campbell, Distrito 3    | <b>Dan Furtado</b>        |
| <b>5054</b> | Concejo de Los Altos, Distrito 2   | <b>Lynette Lee Eng</b>    |
| <b>5071</b> | Concejo del pueblo de Los Gatos    | <b>Rob Stump</b>          |
| <b>5071</b> | Concejo del pueblo de Los Gatos    | <b>Mary Badame</b>        |
| <b>5081</b> | Concejo de Milpitas                | <b>Jennie Ha Phan</b>     |
| <b>5121</b> | Concejo de Palo Alto               | <b>Brian Hamachek</b>     |
| <b>5121</b> | Concejo de Palo Alto               | <b>Bryna Chang</b>        |
| <b>5207</b> | Concejo de San José, Distrito 7    | <b>Bien Doan</b>          |
| <b>5209</b> | Concejo de San José, Distrito 9    | <b>Genny Altwer</b>       |
| <b>5230</b> | Alcalde de Santa Clara             | <b>Karen Hardy</b>        |
| <b>5233</b> | Concejo de Santa Clara, Distrito 3 | <b>Eric Crutchlow</b>     |
| <b>5240</b> | Concejo de Saratoga                | <b>Glenn K. Hendricks</b> |
| <b>5240</b> | Concejo de Saratoga                | <b>Ping Li</b>            |

## Cómo votar

Recomendamos votar en persona y introducir su boleta de voto por correo directamente en la máquina de votación.

En los cargos con más de un asiento, vote solo por los candidatos que aparecen aquí.

Algunas contiendas no están en la lista: o no había buenas opciones, o no tuvimos suficiente información para recomendar.

Más de 80 cargos se ganaron porque no se postularon suficientes candidatos. Ojalá sean buenas opciones.

Sobre esta guía. Esta guía la proporciona la Silicon Valley Association of Conservative Republicans. Somos una organización independiente comprometida con apoyar y defender los principios de la Constitución de los Estados Unidos. Nuestra misión es educar y motivar a nuestros miembros para que apoyen principios conservadores, y elegir a conservadores capacitados para cargos en el condado de Santa Clara.

La versión más reciente está en SVACR.com. Contáctenos en info@SVACR.com.

## Proposiciones estatales

| #  | Recomendación | Razón                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | NO<br>NO      | <b>Autoriza bonos para programas de vivienda asequible</b><br>¡Alerta de bonos! Autoriza a Sacramento a hacer de banquero hipotecario con 11,250 millones de dólares de sus impuestos para gastarlos en vivienda “asequible”.                                                                                                                               |
| 2  | NO<br>NO      | <b>Aumenta el fondo para días de lluvia del estado</b><br>El fondo sube del 10% al 20%, los pagos de la deuda se posponen de 2030 a 2040, y permite usar el dinero “ahorrado” por la puerta de atrás para pagar préstamos, incluidos los 20 a 22 mil millones que California debe al gobierno federal por los pagos de desempleo del COVID.                 |
| 3  | NO<br>NO      | <b>Financiamiento permanente para escuelas y salud al extender el impuesto a ingresos altos</b><br>Hace permanente una tasa temporal más alta sobre el 2% de quienes más ganan. Debía vencer en 2031. A quienes ya pagan el 50% de todo el impuesto sobre la renta les cobra aún más (hasta 3% adicional).                                                  |
| 4  | NO<br>NO      | <b>Deroga la prohibición de financiar campañas con fondos públicos</b><br>Sus impuestos pagarían anuncios de campaña de candidatos de los socialistas democráticos (DSA). Qué negocio.                                                                                                                                                                      |
| 5  | NO<br>NO      | <b>Cambia el proceso de elección revocatoria para funcionarios estatales</b><br>Prohibiría usar la misma elección revocatoria para elegir al reemplazo. Después de la revocación, el vicegobernador completaría el mandato del gobernador, y los demás cargos inferiores se llenarían con otra elección especial. ¡No toquen nuestro proceso de revocación! |
| 37 | NO<br>NO      | <b>Crea un programa de préstamos para compradores de ingreso medio de viviendas nuevas</b><br>¡Alerta de bonos! El estado ofrecería “ayuda para el enganche” a residentes de ingresos bajos o nulos para préstamos de vivienda de alta densidad, con otros 25 mil millones de SU dinero.                                                                    |
| 38 | NO<br>NO      | <b>Autoriza bonos para investigación médica en inmunología</b><br>¡Alerta de bonos! 8,400 millones en bonos para investigación médica, la mitad para CIII, una ONG vinculada a UCLA. Tres multimillonarios patrocinaron esta propuesta y están afiliados a CIII.                                                                                            |
| 39 |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| #  | Recomendación     | Razón                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <b>SÍ<br/>YES</b> | <b>Prohíbe votar a los ciudadanos a menos que presenten una identificación del gobierno</b><br>Bonta tergiversó el título a propósito, pero prohíbe votar sin una identificación válida. El argumento principal de la oposición es “impedir que Trump manipule nuestras elecciones”.                                                                      |
| 40 | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Impone un impuesto único a ciertos contribuyentes</b><br>El “impuesto a los multimillonarios” ahuyenta a más empleadores. El reparto del dinero parece un descontrol total. La proposición incluso grava bienes no realizados. La recaudación no se detendrá en los multimillonarios.                                                                  |
| 41 | <b>SÍ<br/>YES</b> | <b>Prohíbe nuevos impuestos estatales que excluyan ingresos del límite de gasto. Exige auditorías</b><br>Exige una auditoría limpia antes de que nos cobren impuestos especiales.                                                                                                                                                                         |
| 42 | <b>SÍ<br/>YES</b> | <b>Prohíbe nuevos impuestos estatales a la propiedad personal y ciertos impuestos retroactivos</b><br>En voz baja: si se aprueba, esto frenaría el “impuesto a los multimillonarios” al prohibir nuevos impuestos sobre la propiedad personal.                                                                                                            |
| 43 | <b>SÍ<br/>YES</b> | <b>Limita la capacidad de los votantes de aumentar ingresos para servicios locales</b><br>Exige aprobación de dos tercios de los votantes para todos los impuestos especiales, en vez de mayoría simple. Salvaría la Proposición 13 del gobierno de la mayoría.                                                                                           |
| 44 | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Exige que las clínicas de salud comunitaria gasten el 90% de sus ingresos en servicios</b><br>Proposición patrocinada por el sindicato de salud SEIU-UHW para forzar más sindicalización de los operadores de clínicas. Presentaron una propuesta similar en la elección pasada y fracasó. ¡Hasta el Partido Demócrata de California (CADEM) se opone! |
| 45 | <b>SÍ<br/>YES</b> | <b>Modifica la revisión ambiental de ciertos proyectos</b><br>Reduce los costos de la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA) para construir vivienda. Obliga a reuniones y amenaza con demandas, de cumplimiento dudoso, pero es un intento sólido de controlar la CEQA.                                                                           |

## Medidas locales

| #   | Recomendación    | Razón                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RTM | <b>NO<br/>NO</b> | <b>Medida de ingresos del transporte público: iniciativa Connect Bay Area Transit</b><br>No más impuestos adicionales para BART. Generaría otros mil millones para BART con un impuesto a las ventas de 14 años más (0.5% en el condado de Santa Clara). Sale más barato pedir un Uber para cada pasajero. |
| A   | <b>NO<br/>NO</b> | <b>Ciudad de Morgan Hill: cambiar al tesorero municipal de electo a designado</b><br>Quita otra oportunidad de supervisión ciudadana.                                                                                                                                                                      |
| B   | <b>NO<br/>NO</b> | <b>Ciudad de Gilroy: impuesto de ocupación hotelera</b><br>Les carga la mano a los huéspedes de hotel en vez de arreglar el gasto de la ciudad. El concejo sube el impuesto hotelero del 9% al 13%.                                                                                                        |
| C   | <b>NO<br/>NO</b> | <b>Ciudad de Santa Clara: enmienda a la carta sobre obras públicas</b><br>Da al concejo más poder para adjudicar “proyectos menores” de hasta \$250,000 (en vez de hasta \$1,000) y “proyectos mayores” con un proceso de licitación más corto.                                                            |
| D   |                  | <b>Ciudad de Los Altos: iniciativa ciudadana</b>                                                                                                                                                                                                                                                           |

| #        | Recomendación     | Razón                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <b>SÍ<br/>YES</b> | Pasa más supervisión a los ciudadanos. Prohibiría al concejo, sin voto mayoritario de los ciudadanos, deshacerse de las diez plazas de estacionamiento de la ciudad (excepto dos ya planeadas para vivienda asequible).                                                                                                                                  |
| <b>E</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Ciudad de Mountain View: carta — modernizar las iniciativas</b><br>Da al concejo más tiempo para llenar vacantes, elimina la obligación de leer ordenanzas y resoluciones completas, y le da autoridad para fijar requisitos de juntas y comisiones. Reduce la supervisión ciudadana.                                                                 |
| <b>F</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Ciudad de Mountain View: impuesto de ocupación hotelera</b><br>Les carga la mano a los huéspedes de hotel en vez de arreglar el gasto de la ciudad. El concejo sube el impuesto hotelero del 10% al 15%.                                                                                                                                              |
| <b>G</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Ciudad de Sunnyvale: carta — contratación de obras públicas</b><br>Afloja las reglas de contratación y da al concejo y al personal más discreción con menos supervisión.                                                                                                                                                                              |
| <b>H</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Ciudad de Sunnyvale: carta — autoridad del administrador para resolver demandas</b><br>Aumenta cinco veces el monto de los pagos por demandas y reduce la supervisión ciudadana. Los aumentos futuros los autorizaría el concejo, no el voto de los ciudadanos.                                                                                       |
| <b>I</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Ciudad de Sunnyvale: carta — vacantes del concejo</b><br>Permite que personas designadas (no electas) sirvan más tiempo, y da ventaja al titular para reelegirse.                                                                                                                                                                                     |
| <b>J</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Ciudad de Palo Alto: impuesto sobre transacciones y uso</b><br>Viva según sus medios: esto lleva el impuesto a las ventas al 10.25%.                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>K</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Ciudad de Milpitas: financiamiento local — actualización del impuesto a negocios</b><br>Sube impuestos a la mayoría de los negocios; es injusto para los de alto volumen y bajo margen (menudeo y mayoreo). Va al fondo general y no necesariamente se usará para los gastos prometidos.                                                              |
| <b>L</b> | <b>SÍ<br/>YES</b> | <b>Ciudad de Cupertino: enmienda al plan general</b><br>Prohíbe cualquier intento de rezonificar o proponer desarrollar terrenos de parques para uso residencial, comercial o industrial sin el voto de dos tercios de los ciudadanos. ¡El poder para el pueblo!                                                                                         |
| <b>M</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Bonos escolares del Distrito Escolar Unificado de Gilroy</b><br>¡Alerta de bonos! \$295,000,000; con los intereses el costo total casi se duplica. Ya gastan unos \$22,000 por alumno al año.                                                                                                                                                         |
| <b>N</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Bonos del Distrito de preparatorias Los Gatos-Saratoga</b><br>¡Alerta de bonos! \$321,000,000, un bono enorme para un distrito tan pequeño. Los intereses casi duplican el costo total. Ya gastan unos \$29,000 por alumno al año.                                                                                                                    |
| <b>O</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Impuesto por parcela del Distrito de primarias Alum Rock</b><br>Con la matrícula en descenso, cambia el impuesto de \$214 por parcela a \$310, un aumento del 30%. ¿Fondos para estudiantes con inestabilidad de vivienda??? ¡Vea la medida P!                                                                                                        |
| <b>P</b> | <b>NO<br/>NO</b>  | <b>Bono de obligación general del Distrito de primarias Alum Rock</b><br>¡Alerta de bonos! \$100 millones. Cuando se pagan o retiran bonos viejos, este añade deuda nueva sin subir la tasa combinada por encima de lo que ya pagan los contribuyentes. Pero con un distrito que se reduce y escuelas que cierran, ¿por qué más deuda? ¡Vea la medida O! |

| # | Recomendación        | Razón                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Q | NO<br>NO             | <b>Impuesto por parcela del Distrito Escolar Cambrian</b><br>Añade \$148 por parcela a la cuenta del impuesto predial. Los adultos mayores votan Sí porque están exentos. ¡Con ajustes anuales por inflación! ¿Quién decide la inflación anual?                                              |
| R | NO<br>NO             | <b>Impuesto por parcela del Distrito Escolar Orchard</b><br>Añade \$89 a la cuenta residencial y hasta \$7,500 a edificios no residenciales. Los adultos mayores votan Sí porque están exentos. El distrito ya gasta unos \$23,000 por alumno al año.                                        |
| S | Sin<br>recomendación | <b>Distrito de salud El Camino: limitar a los directores a cuatro periodos de cuatro años</b><br>Los directores actuales han servido 19, 6, 14, 12 y 8 años, y todos también sirven en la junta del Hospital El Camino. Esta actualización del reglamento tiene un costo. Sin recomendación. |

La traducción es para leer. Compare los nombres, las letras de las medidas y YES / NO con la boleta en inglés. Versión más reciente: SVACR.com